



Onderwerp : Kostendekkendheid leges fysieke diensten Maastricht 2024
Datum : 30 augustus 2023
Van : ANG
Opgesteld door :
Ontvangers : Gemeente Maastricht
Kenmerk : ANG023-xxxxxx

Inleiding

Op 1 januari 2024 treden naar verwachting de Omgevingswet en de Wet Kwaliteitsborging voor het Bouwen (Wkb) in werking. Deze wetwijziging heeft gevolgen voor de belastbare feiten die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving zoals opgenomen in de huidige tarieventabel behorende bij de Verordening leges fysieke diensten Maastricht. De gemeente Maastricht heeft ANG verzocht te ondersteunen bij het omzetten van de huidige belastbare feiten onder de Wabo wetgeving naar de nieuwe belastbare feiten onder de Omgevingswet. Voor een groot aantal belastbare feiten uit de huidige tarieventabel is dit in een eerder project al gedaan. Dit betreft dan de onderdelen waarvan de VNG aanraadt deze op te nemen onder Hoofdstuk 2 van de nieuwe tarieventabel onder de Omgevingswet. Hierover is op 23 september 2022 gerapporteerd in de memo *'Tarieventabel Hoofdstuk 2 onder de Omgevingswet'* met kenmerk ANG022-0095TN.

In dit nieuwe project zijn de resterende onderdelen uit de huidige Verordening leges fysieke diensten Maastricht 2023 omgezet naar de nieuwe VNG-modelartikelen. Dit betreft dan de artikelen waarvan de VNG adviseert deze op te nemen onder de hoofdstukken 1 of 3 van de nieuwe tarieventabel leges onder de Omgevingswet.

Behalve het omzetten van de belastbare feiten in verband met de aanstaande wetwijziging is ook opdracht verleend voor het berekenen van de mate van kostendekkendheid van deze nieuwe vormgegeven tarieventabel van de Verordening leges fysieke diensten Maastricht. Deze calculatie is inclusief de onderdelen die al in het vorige project werden omgezet.

Opgemerkt dient te worden dat de gemeente Maastricht naast de Verordening leges fysieke diensten ook een Verordening leges burgergerichte diensten kent. Deze Verordening leges burgergerichte diensten maakt geen onderdeel uit van dit project. De gemeente Maastricht zal die verordening zelf aanpassen indien en voor zover dit vanwege de inwerkingtreding van de Omgevingswet noodzakelijk is.

Aanpak van het project

De VNG heeft een modelverordening beschikbaar gesteld die als basis is gebruikt voor het opstellen van de belastbare feiten van hoofdstuk 1 en 3 van de gemeente Maastricht. Daarbij heeft de VNG

versie van 2 september 2022 als basis gediend. Op 1 juli 2023 is een nieuwe versie door de VNG vrijgegeven. De verschillen met de versie van september 2022 zijn echter niet van toepassing op de artikelen die in de gemeente Maastricht in de nieuwe tarieventabel waren opgenomen.

Belastbare feiten formuleren

Het project is in een aantal stappen uitgevoerd. Als eerste stap is door ANG een vergelijking gemaakt tussen de huidige onderdelen in de tarieventabel van de gemeente per 2023 en de VNG modelartikelen onder de Omgevingswet.

In een aantal werksessies met vertegenwoordigers van de vakafdelingen is de vergelijking tussen de huidige Wabo-tarieventabel en de modeltarieventabel van de VNG onder de Omgevingswet beoordeeld. Daarbij zijn keuzes gemaakt over het wel of niet opnemen van belastbare feiten, over het soort tariefstelling, over het wel of niet differentiëren wat de tarieven betreft en op welke manier dan. In deze eerste stap van het project ging het uitsluitend om de (tekstuele) vormgeving van de tabel.

Van belang is te vermelden dat de VNG model-tarieventabel slechts bedoeld is als handreiking. Het is zeker niet verplicht om de voorgestelde belastbare feiten ongewijzigd en in zijn geheel over te nemen. Van het model mag gerust worden afgeweken. Slechts van belang is dat de belastbare feiten onder de nieuwe wetgeving juridisch stand moeten houden. Tegelijkertijd geldt wel dat er alleen leges in rekening kunnen worden gebracht voor een dienst als daarvoor een belastbaar feit met een tarief in de tarieventabel is opgenomen.

Er is voor gekozen om het VNG model zoveel als mogelijk te volgen, maar om bij inhoudelijke verschillen tussen de VNG opbouw en teksten en de Maastrichtse opbouw en teksten de huidige vormgeving te behouden als dat geen juridische risico's met zich meebrengt. Dit sluit aan bij de wens om zoveel mogelijk beleidsneutraal de wijzigingen door te voeren.

De keuzes voor het wel of niet opnemen van belastbare feiten, de tekstuele aanpassingen, de vormgeving van de tarieven en eventuele grondslagen zijn telkens met afgevaardigden van de diverse betrokken vakafdelingen via meerdere vergaderingen gemaakt.

Kostprijzen bepalen

Nadat de belastbare feiten naar wens werden geformuleerd, zijn door de vakafdelingen inschattingen per 2024 van de aantallen aanvragen per belastbaar feit en de gemiddelde tijdsbesteding per aanvraag om zo een kostprijs per aanvraag te kunnen berekenen.

Om die kostprijs te kunnen berekenen is gebruik gemaakt van de door de afdeling Financiën aangereikte uurtarieven en de opslag overhead per uur.

Voor een aantal belastbare feiten kon op het moment van opleveren van deze memo nog geen inschatting worden gedaan van de aantallen en tijdsbestedingen. Dit betreft de paragraaf Vastgoedinformatie, het artikel over de Telecommunicatiewet, de Vuurwerkvergunning en de paragraaf Seksbedrijven. Voor zover er wel aanvragen worden verwacht, adviseert ANG daarvoor alsnog een inschatting te doen en ook voor deze onderwerpen de bedragen in de primitieve begroting in overeenstemming te brengen met de uitkomsten van deze calculatie.

Naast de aantallen en tijdsbestedingen is ook gekeken naar eventuele begrotingsposten die betrekking hebben op de diensten. Van die begrotingsposten is vervolgens nagegaan of en in welke mate de betreffende lasten toegerekend kunnen worden aan de leges.

Met behulp van de interne inzet per aanvraag, het gemiddelde uurtarief van de betreffende medewerker(s), een opslag overhead, de eventuele kosten van de Regionale Uitvoeringsdienst Zuid-Limburg (RUD-ZL) en de eventuele overige toegerekende kosten vanuit de begroting is een kostprijs per dienst berekend. Vanzelfsprekend kon geen kostprijs worden berekend als er geen inzet, noch overige kosten bekend waren.

De volgende stap in het traject was het bepalen van tarieven.

Van kostprijzen naar tarieven

Het uitgangspunt bij het komen tot tarieven was dat voor bestaande belastbare feiten het thans geldende tarief (onder de Wabo) in beginsel behouden diende te blijven bij de eerste doorrekening. Er werden geen geheel nieuwe belastbare feiten toegevoegd aan de tarieventabel, zodat er ook geen nieuwe tarieven bepaald hoefden te worden.

Het was aan de gemeente om de bestaande tarieven te vergelijken met de berekende kostprijs (voor zover die kon worden berekend) en eventueel de bestaande tarieven aan te passen. Echter, er is voor gekozen om voor alle belastbare feiten van de hoofdstukken 1 en 3 van de nieuwe tarieventabel de reeds bestaande tarieven per 2023 te hanteren. Voor zover er op verzoek van de vakafdeling een nieuw belastbaar feit werd toegevoegd (dat was het geval bij de gehandicaptenparkeerplaatsen en de evenementen) dan werd daarvoor ook direct een tarief door de vakafdeling aangereikt.

Uiteindelijk is ervoor gekozen om de tarieven van hoofdstuk 1 en 3 wel nog te indexeren met het door de afdeling Financiën aangereikte indexeringspercentage van 4,3%. De tarieven van Hoofdstuk 2 zijn niet geïndexeerd, omdat die tarieven grotendeels werden afgestemd met de vakafdelingen in het project dat in 2022 werd uitgevoerd en deze tarieven op dit moment nog volstaan.

Kostendekkendheidsonderzoek

Nadat vanuit de kostprijzen tarieven zijn bepaald, volgt uit de calculatie ook de kostendekkendheid van de tarieventabel.

Juridisch kader

De wettelijke basis ten aanzien van de kostendekkendheid ter zake van de leges is gelegen in artikel 229 van de Gemeentewet. Op grond van dit artikel is het mogelijk dat leges worden geheven.

In artikel 229b van de gemeentewet is bepaald dat de geraamde baten ter zake van de leges de geraamde lasten niet mogen overschrijden. Mocht dit wel het geval zijn, dan is de uiterste sanctie: onverbindendheid van de verordening. Dit artikel 229b wordt ook wel de *opbrengstlimiet* genoemd.

Ten aanzien van deze opbrengstlimiet is het van belang op te merken dat deze gaat over de kostendekkendheid van alle belastbare feiten van de verordening als geheel. De totale begrote baten mogen de totale begrote lasten ter zake niet overschrijden. Het is dan ook toegestaan dat de begrote baten voor een individueel product in de tarieventabel hoger worden geraamd dan de begrote lasten ter zake van dat individuele product. Zo lang dit maar wordt gecompenseerd met producten waarvoor de lasten wel de baten zullen overschrijden en de totale baten van alle producten niet hoger worden begroot dan de totale lasten van alle producten.

Voor de diensten die vallen onder de Europese Dienstenrichtlijn (EDR) geldt een eigen opbrengstlimiet naast de opbrengstlimiet van artikel 229b van de gemeentewet. Deze opbrengstlimiet

staat in artikel 13, tweede lid van de EDR.¹ Uit jurisprudentie over dit artikel blijkt dat leges die onder de werking van de EDR vallen, op tariefniveau maximaal kostendekkend mogen worden begroot. Uitsluitend binnen een cluster waarin sprake is van een sterk samenhangend stelsel van vergunningen is kruissubsidiëring nog toegestaan. De EDR diensten zijn opgenomen in hoofdstuk 3 van de tarieventabel leges.

Concreet betekent een en ander dat de kostendekkendheid van deze diensten feitelijk ook apart beoordeeld dient te worden. Als de tarieventabel als geheel (inclusief Hoofdstuk 3) een kostendekkendheid kent van minder dan 100%, maar de kostendekking van Hoofdstuk 3 op zichzelf beschouwd hoger is dan 100% dan is dit niet toegestaan. Er wordt dan weliswaar aan de opbrengstlimiet van artikel 229b Gemeentewet voldaan, maar niet aan de opbrengstlimiet van artikel 13, lid 2 EDR.

Ook geldt dat als 1 individuele EDR dienst, bijvoorbeeld een vergunning als bedoeld in artikel 3 van de Alcoholwet, een tarief heeft dat meer dan kostendekkend is, dit alleen is toegestaan als het totaal van de baten en lasten van het cluster van alle vergunningen waar deze vergunning toe behoort minder dan kostendekkend wordt begroot. De 'winst' die met de vergunning zoals bedoeld in artikel 3 van de Alcoholwet wordt begroot, kan dus niet gecompenseerd worden met een begroot 'verlies' op een evenementenvergunning, een omgevingsvergunning, of door huwelijken minder dan kostendekkend te tarifieren.

De mogelijke gevolgen van het overschrijden van de kostenlimiet van artikel 13, lid 2 EDR zijn hetzelfde als wanneer de opbrengstlimiet van artikel 229b Gemeentewet wordt overschreden.

Verder is van belang dat het bij deze beide wettelijke limieten gaat over de baten en lasten op begrotingsbasis. Een eenmalige overschrijding in een realisatiejaar is op zich geen probleem als deze niet voorzienbaar was en maatregelen worden getroffen om zo'n overschrijding in het volgende belastingjaar te voorkomen.

Tot slot is ook van belang erop te wijzen dat uit jurisprudentie blijkt dat bij het vaststellen van een Verordening sprake moet zijn geweest van een zorgvuldige besluitvorming en dat de in de Verordening neergelegde keuzes deugdelijk moeten zijn gemotiveerd. Als dat niet is gebeurd en een rechter daardoor niet kan beoordelen of sprake is van strijdigheid met hogere wetgeving, van schending van algemene rechtsbeginselen of algemene beginselen van behoorlijk bestuur, dan kan de Verordening buiten toepassing worden gelaten en de daarop gebaseerde aanslag worden vernietigd.² Het is daarom van belang dat de gemeenteraad goed wordt geïnformeerd over de (significante) wijzigingen van belastbare feiten en tarieven ten opzichte van de huidige Wabotarieventabel, zodat de raad een zorgvuldige afweging kan maken alvorens de nieuwe verordening en tarieventabel vast te stellen.

Aandachtspunten per hoofdstuk

De VNG-modeltarieventabel leges gaat niet langer uit van een onderverdeling in Titels, maar van hoofdstukken. Binnen elk hoofdstuk zijn samenhangende belastbare feiten geclusterd in paragrafen. Hierna worden de belangrijkste aandachtspunten per hoofdstuk uitgelicht.

¹ Artikel 13, lid 2 EDR: De vergunningsprocedures en -formaliteiten mogen geen ontmoedigend effect hebben en de dienstverrichting niet onnodig bemoeilijken of vertragen. Zij zijn gemakkelijk toegankelijk en eventuele kosten voor de aanvragers in verband met hun aanvraag zijn redelijk en evenredig met de kosten van de vergunningsprocedures in kwestie en mogen de kosten van de procedures niet overschrijden.

² Vgl. bijvoorbeeld Gerechtshof 's-Hertogenbosch, 25 januari 2023, ECLI:NL:GHSHE:2023:247 (r.o. 4.8 en 4.9) en ook Raad van State, 12 februari 2020, ECLI:NL:RVS:2020:452

Hoofdstuk 1 Algemene dienstverlening

Zoals eerder al is opgemerkt, kent de gemeente Maastricht naast de Verordening leges fysieke diensten ook een Verordening leges burgergerichte diensten. Een groot deel van de belastbare feiten die in het VNG-model onder hoofdstuk 1 Algemene dienstverlening valt, is in de gemeente Maastricht opgenomen in de tarieventabel van de Verordening leges burgergerichte diensten Maastricht. Het betreft onder meer de diensten met betrekking tot reisdocumenten, rijbewijzen, huwelijken en naturalisatie- en optieverzoeken. Aangezien het project uitsluitend de Verordening leges fysieke diensten Maastricht betrof, zijn de genoemde diensten nu niet in dit hoofdstuk opgenomen.

Het hoofdstuk Algemene dienstverlening betreft diensten in het kader van verstrekking van vastgoedinformatie (paragraaf 1.6) en diensten in het kader van bijzondere wetten (paragraaf 1.9), zoals de Wet op de kansspelen, de Leegstandswet, de Telecommunicatiewet en Wegenverkeerswetgeving. De kostendekkendheid van dit hoofdstuk wordt begroot op 41%.

Van belang is te vermelden dat in de paragraaf Vastgoedinformatie geen aantallen worden verwacht. Deze paragraaf is daarom niet ingeschat.

Verder is van belang te vermelden dat de aantallen aanvragen in het kader van de telecommunicatiewet niet konden worden ingeschat, omdat de registratie van die activiteiten en de begroting van baten en lasten niet los van de degeneratie (graafwerk en alles wat daarmee te maken heeft) gebeurt. Nu deze belastbare feiten niet zijn ingeschat, maar het wel zeker is dat hier aanvragen voor zullen worden ingediend, is de kostendekkendheidsberekening feitelijk niet volledig en is er een risico dat de kostendekkendheid alsnog boven de 100% uit komt als deze belastbare feiten in de calculatie worden betrokken. ANG adviseert daarom om zowel in het registratiesysteem van de afdeling als in de begroting van de baten en lasten onderscheid wordt gemaakt in diensten en kosten die te maken hebben met degeneratie en de overige dienstverlening en kosten. Vervolgens kan ook voor deze aanvragen de mate van kostendekking worden bepaald en is de calculatie volledig.

Hoofdstuk 2 Dienstverlening en besluiten in het kader van de Omgevingswet

De opbouw van hoofdstuk 2 is ten opzichte van de op Hierover is op 23 september 2022 opgeleverde versie niet gewijzigd. Over de totstandkoming van dit hoofdstuk is reeds gerapporteerd in de memo 'Tarieventabel Hoofdstuk 2 onder de Omgevingswet' met kenmerk ANG022-0095TN. Wij verwijzen dan ook naar die memo voor nadere informatie over de opbouw.

In het huidige project is het hoofdstuk 2 onderdeel van een volledige tarieventabel waarvoor de kostendekkendheid diende te worden bepaald. De kostendekkendheid van hoofdstuk 2 bedraagt 111%. Dit is meer dan 100%, maar dat is geen probleem. Zoals hiervoor al is aangegeven mag de totale kostendekkendheid van de tarieventabel als geheel niet meer dan 100% bedragen individuele tarieven, of paragrafen en hoofdstukken mogen echter best meer dan kostendekkend worden begroot.

De indexering van de tarieven met 4,3% is niet toegepast op de tarieven in hoofdstuk 2. Veel van de tarieven in dit hoofdstuk werden in 2022 bij het opbouwen van de tabel handmatig door de vakafdeling bepaald en zijn nog niet eerder bestuurlijk vastgesteld. Aangezien het hoofdstuk met de huidige tarieven al meer dan kostendekkend is en de totale kostendekkendheid van de verordening als geheel ook al dicht tegen de 100% aan zit, is een indexering van de tarieven in dit hoofdstuk per 2024 niet nodig.

Van belang is om te vermelden dat onder de omgevingswet het voor complexe (bouw)projecten van belang is voorafgaand aan het indienen van een aanvraag het project te bespreken in een

omgevingsoverleg. Dit omdat de behandeltijd van een aanvraag om een omgevingsvergunning slechts 8 weken is en de omgevingswet vraagt om “mogelijk maken” in plaats van “toetsen aan regels”. Participatie is belangrijk in de Omgevingswet. Zie ook de memo ‘*Tarieventabel Hoofdstuk 2 onder de Omgevingswet*’ met kenmerk ANG022-0095TN van 23 september 2022.

Om ervoor te zorgen dat van het omgevingsoverleg ook gebruik wordt gemaakt, zijn de tarieven voor dat omgevingsoverleg bewust laag bepaald. Daarnaast is er een verminderingregeling opgenomen in de tarieventabel waardoor aanvragers die eerst een omgevingsoverleg hebben gevoerd de voor dat omgevingsoverleg betaalde leges terug kunnen krijgen.

Dit betekent dat slechts 37% van de lasten uit de voorfase is afgedekt en dat een bedrag van € 237.000 aan leges wordt terugbetaald via de verminderingregeling. Aangezien echter de kostendekkendheid van het hoofdstuk 2 meer dan 100% bedraagt, betekent dit dat deze regelingen en lagere tarieven via kruissubsidiëring zijn afgedekt.

Van alle baten in het hoofdstuk wordt het overgrote deel behaald met de activiteiten met betrekking tot bouwwerken (paragraaf 2.3). Onder de Wabo was er voor een bouwproject 1 (basis) omgevingsvergunning activiteit bouwen nodig; onder de Omgevingswet bestaan er twee bouwvergunningen: 1 voor de bouwtechnische bouwactiviteit en 1 voor de ruimtelijke (aspecten van de) bouwactiviteit. Als gevolg van de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen (Wkb) die tegelijk met de Omgevingswet in werking zal treden, zijn bouwwerken ingedeeld in gevolgklassen. Voor gevolgklasse 1 bouwwerken geldt dat deze nog slechts een ruimtelijke bouwvergunning bij de gemeente hoeven aan te vragen. Voor het bouwtechnische aspect dient deze aanvrager echter een commerciële kwaliteitsborger in te huren. Voor gevolgklasse 2 en 3 bouwwerken, dienen beide bouwvergunningen te worden aangevraagd.

Met de nu voorgestelde tarieven voor de beide vergunningen, betalen aanvragers voor een gevolgklasse 2 of 3 project tussen de 75% en 102% van de gemiddelde leges voor een bouwvergunning voor dat project als dit onder de Wabo zou zijn aangevraagd. Aanvragers voor een gevolgklasse 1 project betalen tussen de 28% en 49% van de leges die men zou hebben moeten betalen als hetzelfde project onder de Wabo zou zijn aangevraagd. Dit laatste is een bewuste keuze, aangezien deze aanvragers dus naast de gemeentelijke leges ook nog een private kwaliteitsborger zullen moeten inhuren voor het bouwtechnische aspect van het project.

In dit hoofdstuk zijn ten opzichte van de Wabo een aantal nieuwe soorten belastbare feiten opgenomen. Het betreft leges voor milieubelastende activiteiten en lozingsactiviteiten, leges voor maatwerkvoorschriften en gelijkwaardigheid. In veel gevallen is er hier voor gekozen om de berekende kostprijs als tarief te hanteren. Dit is reeds uitgebreid toegelicht in de memo van 23 september 2022, ‘*Tarieventabel Hoofdstuk 2 onder de Omgevingswet*’ met kenmerk ANG022-0095TN.

Voor het overige zijn geen bijzonderheden te vermelden over de kostendekkendheid van dit hoofdstuk.

Hoofdstuk 3, Dienstverlening vallend onder de dienstenrichtlijn en niet vallend onder hoofdstuk 2

In dit hoofdstuk staan belastbare feiten in het kader van Horeca (Alcoholwet, terrassen), evenementen en markten en sommige APV-vergunningen. De kostendekkendheid van dit hoofdstuk bedraagt 39%. Het is gebruikelijk dat de tarieven voor deze diensten niet te hoog worden vastgesteld.

Zoals hiervoor in het juridisch kader al is aangegeven geldt voor deze diensten een eigen opbrengstlimiet. Hier is een kostendekkendheid van een individueel tarief slechts toegestaan als daarvoor kruissubsidiëring plaatsvindt met sterk samenhangende vergunningen waardoor de dekking van die sterk samenhangende vergunningen maximaal 100% bedraagt. Het is daarom van belang dat de gemeente dit jaarlijks toetst. Er zijn in 2024 belastbare feiten met een meer dan kostendekkend tarief. Voor clusters van sterk samenhangende vergunningen, is de kostendekkendheid echter telkens minder dan kostendekkend, zodat dit geen probleem is.

Voor het overige zijn er over dit hoofdstuk geen bijzonderheden te vermelden.

MEMO

Recapitulatie

Hieronder is in tabelvorm de kostendeckendheid per paragraaf samengevat. Voor een volledig inzicht in de berekeningen wordt verwezen naar de volledige calculatie die als digitale bijlage bij deze memo is meegeleverd.

	Personeelslasten	Overhead	Lasten RUD-ZL	Overige kosten	Totale kosten	Baten	Kostendeckendheid
VERORDENING TOTAAL VAN ALLE PRODUCTEN	€ 3.510.176	€ 2.048.889	€ 252.414	€ 376.394	€ 6.187.873	€ 6.054.026	98%
Hoofdstuk 1 Algemene dienstverlening	€ 243.008	€ 141.844	€ 0	€ 147.901	€ 532.753	€ 216.640	41%
Paragraaf 1.6 Vastgoedinformatie	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	0%
Paragraaf 1.9 Bijzondere wetten	€ 243.008	€ 141.844	€ 0	€ 147.901	€ 532.753	€ 216.640	41%
Hoofdstuk 2 Dienstverlening en besluiten in het kader van de Omgevingswet	€ 2.900.867	€ 1.693.236	€ 252.414	€ 228.493	€ 5.075.011	€ 5.610.693	111%
Paragraaf 2.2 Voorfase	€ 461.027	€ 269.101	€ 116.772	€ 0	€ 846.900	€ 316.606	37%
Paragraaf 2.3 Activiteiten met betrekking tot bouwwerken	€ 1.690.007	€ 986.457	€ 0	€ 228.493	€ 2.904.957	€ 5.174.400	178%
Paragraaf 2.4 Activiteiten met betrekking tot cultureel erfgoed en werelderfgoed	€ 277.121	€ 161.756	€ 0	€ 0	€ 438.877	€ 85.334	19%
Paragraaf 2.5 Milieubelastende activiteiten	€ 0	€ 0	€ 107.892	€ 0	€ 107.892	€ 107.892	100%
Paragraaf 2.6 Lozingsactiviteiten	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	0%
Paragraaf 2.7 Aanlegactiviteiten	€ 20.825	€ 12.156	€ 0	€ 0	€ 32.981	€ 19.343	59%
Paragraaf 2.8 Overige activiteiten	€ 121.023	€ 70.641	€ 0	€ 0	€ 191.664	€ 106.486	56%
Paragraaf 2.9 Maatwerkvoorschriften	€ 0	€ 0	€ 13.986	€ 0	€ 13.986	€ 13.986	100%
Paragraaf 2.10 Gelijkwaardigheid	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	0%
Paragraaf 2.11 Overige tarieven	€ 18.192	€ 10.619	€ 0	€ 0	€ 28.811	€ 22.712	79%
Paragraaf 2.12 Modaliteiten	€ 275.902	€ 161.044	€ 9.990	€ 0	€ 446.935	€ 158.130	35%
Paragraaf 2.13 Vermindering	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	-€ 237.455	0%
Paragraaf 2.14 Teruggaaf	€ 36.771	€ 21.463	€ 3.774	€ 0	€ 62.008	-€ 156.741	-253%
Hoofdstuk 3 Dienstverlening vallend onder de dienstenrichtlijn en niet vallend onder hoofdstuk 2	€ 366.300	€ 213.809	€ 0	€ 0	€ 580.109	€ 226.692	39%
Paragraaf 3.1 Horeca	€ 95.944	€ 56.003	€ 0	€ 0	€ 151.947	€ 100.569	66%
Paragraaf 3.2 Seksbedrijven	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	0%
Paragraaf 3.3 Winkeltijdenwet	€ 551	€ 322	€ 0	€ 0	€ 872	€ 214	24%
Paragraaf 3.4 Organiseren evenement of markt	€ 247.770	€ 144.623	€ 0	€ 0	€ 392.393	€ 94.704	24%
Paragraaf 3.6 Huisvestingswet 2014	€ 16.054	€ 9.371	€ 0	€ 0	€ 25.424	€ 24.477	96%
Paragraaf 3.7 In dit hoofdstuk niet benoemd besluit / overige vergunningen en besluiten	€ 5.981	€ 3.491	€ 0	€ 0	€ 9.472	€ 6.728	71%

MEMO

Bijlage:

- Format leges fysieke diensten Maastricht 2024.xlsx